

vo Zvolene 11. 3. 2020

ZVOLEN. V posledných dňoch sa objavili správy v médiách o údajnom návrhu lesníkov na zrušenie Národného parku Muránska planina Slovenská lesnícka komora citlivo vníma ako ministerstvo životného prostredia v svojej tlačovej správe informuje verejnosť. Účastníci stretnutia navrhli v zmysle zákona 543/2002 o ochrane prírody a krajiny prehodnotiť nie zrušiť NP Muránska planina.

Slovenská lesnícka komora sa preto pýta, dokedy bude ústredný orgán štátnej správy životného prostredia MŽP SR presadzovať skupinové záujmy v oblasti ochrany prírody nie v prospech, ale na úkor ľudí v chudobných regiónoch?

Príkladom nesystémového prístupu MŽP v ochrane prírody je aj presadzovanie a podpora odborne neodôvodniteľnej neprekonzultovanej zonácie NP Muránska planina.

Namiesto toho aby MŽP vytvorilo podmienky pre vybudovanie základov efektívnej, proporčne vyváženej, udržateľnej a ekonomicky únosnej ochrany prírody na Slovensku ďalej presadzuje návrh zonácie NP Muránska planina, ktorý nezodpovedá reálnemu stavu a reálnym možnostiam územia. Ide o administratívno – politický zámer umelo napasovať nevhodné územia do kategórie II. národný park podľa IUCN. Tento postup podobne ako tomu bolo v prípade nevhodného návrhu Karpatských bukových pralesov z roku 2007 (finalizovaný v roku 2020!) dáva bez pozitívneho ekologického dopadu základ pre dlhodobé traumatizujúce naťahovanie o rozsahu a spôsobe ochrany prírody jedného z 9 NP na Slovensku.

Namiesto poučenia sa z chýb pri budovaní ochrany lokalít UNESCO, ktoré nás stáli kopu peňazí, času a pretrvávajúcich konfliktov ochrana prírody zvolila rovnaký direktívno-reštriktívny postup bez zohľadnenia skutočného stavu územia, požiadaviek a potrieb ľudí, pracovníkov a dotknutých subjektov v záujmovom území.

To že ochrana prírody zvolila zase nevhodný systém presadzovania spôsobu ochrany, deklaruje veľké množstvo zásadných pripomienok dotknutých subjektov zaslaných príslušnému orgánu štátnej správy, ako aj nevôľa s ktorou bol zámer prijatý nie len užívateľmi pozemkov, ale aj orgánmi samospráv. Zarážajúce pri tom je fakt, že vo finálnom návrhu ŠOP neboli akceptované ani dohodnuté pripomienky a požiadavky subjektov s ktorými bolo v štádiu príprav dokumentu „rokované“. Finálny návrh je pritom zásadne odlišný od toho, ktorý im bol predložený na oboznámenie v prípravnom procese. Aj toto je dôkaz o tom akú váhu prikladá životné prostredie oprávneným požiadavkám a očakávaniam obyvateľov dotknutého regiónu.

Dnes nám ostáva len očakávať, že nové vedenie rezortu životného prostredia zvolí spôsob ochrany prírody pre človeka a nie pred človekom a na úkor človeka. Len takto je možné doceliť dlhodobú udržateľnosť priaznivého stavu prírody na Slovensku.

Bc. Dávid Hančinský, hovorca Slovenskej lesníckej komory